**Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення**

**«Про ставки рентної плати** **за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів для культурно-оздоровчих, рекреаційних, спортивних, туристичних і освітньо-виховних цілей та проведення науково-дослідних робіт на умовах довгострокового тимчасового користування лісами».**

1. **Визначення проблеми**

Раціональне використання лісових ресурсів місцевого значення потребує державного регулювання, що забезпечить надходження коштів від сплати нормативних зборів до місцевих бюджетів.

У відповідності до Лісового кодексу України спеціальне використання лісових ресурсів є платним. Повноваження щодо встановлення ставок рентної плати на заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів надано Верховній Раді Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським радам.

З метою посилення державного контролю у сфері охорони, збереження, та раціонального використання лісових ресурсів місцевого значення, збільшення надходжень до місцевих бюджетів наразі необхідно забезпечити встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів на умовах довгострокового тимчасового користування лісами

Прийняття відповідного рішення дасть змогу збільшити дохідну частину місцевих бюджетів, допоможе у вирішені питань соціально-економічного розвитку територіальних громад.

Проблема, на розв’язання якої спрямоване вказане рішення є відсутність прийнятого нормативно-правового регулятивного акту, який чітко та прозоро визначає розмір ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів області.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| 2 | Громадяни | + |  |
| 3 | Держава | + |  |
| 4 | Суб'єкти господарювання, | + |  |
| 5 | у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Діючі нормативні акти передбачають необхідність встановлення за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів області на умовах довгострокового тимчасового користування ставок рентної плати відповідною обласною радою.

1. **Цілі державного регулювання**

Ціллю впровадження підготовленого проєкту рішення Вінницької обласної Ради є необхідність встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів області на умовах довгострокового тимчасового користування.

Впровадження підготовленого проєкту рішення сприятиме посиленню державного контролю в сфері збереження та раціонального використання лісових ресурсів місцевого значення,  забезпечення відтворення відновлювальних властивостей  лісу та створення додаткових джерел поповнення місцевих бюджетів.

1. **Визначення та оцінка альтернативних**

**способів досягнення цілей**

1.Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 –  Відсутність регулювання | Запропонований альтернативний спосіб є неприйнятним, оскільки вирішення даної проблеми є необхідною нормою чинного законодавства (Податковий кодекс України, Лісовий кодекс України), отже існує необхідність розробки та прийняття відповідного проекту регуляторного акта |
| Альтернатива 2 –  Застосування ринкових механізмів. | Ринок не вирішує ці проблеми, оскільки вони вирішуються виключно шляхом державного регулювання відповідно до норм Податкового кодексу України, які не передбачають застосування ринкових механізмів. |

2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 –  Відсутність регулювання | Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною. | Відсутні |
| Альтернатива 2 –  Застосування ринкових механізмів. | Можливість збільшення надходжень до місцевих бюджетів внаслідок конкуренції за здійснення спеціального використання лісових ресурсів | Відсутні |

3.Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 –  Відсутність регулювання | Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною | Відсутні |
| Альтернатива 2 –  Застосування ринкових механізмів. | Можливість громадян впливати на розмір ставок. | Відсутні |

4.Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Кількість суб’єктів підприємницької діяльності, що підпадатимуть під дію даного регуляторного акта визначити наразі невідомою, адже вона залежить від ряду чинників, які неможливо спрогнозувати (погодні умови, що можуть впливати на врожайність дикорослих ягід та грибів, відсутність ринкового попиту, який щороку змінюється, тощо).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 –  Відсутність регулювання | Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною | Відсутні |
| Альтернатива 2 –  Застосування ринкових механізмів. | Забезпечення чіткої та прозорої процедури отримання дозволу на спеціальне використання лісових ресурсів | Відсутні |

5.Витрати суб’єктів господарювання великого і середнього бізнесу

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Суми витрат,грн.** |
| Альтернатива 1 –  Відсутність регулювання | Витрати відсутні |
| Альтернатива 2 –  Застосування ринкових механізмів. | Витрати відсутні |

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності**  **(досягнення цілей під**  **час вирішення**  **проблеми)** | **Бал**  **результативності**  **(за чотирибальною**  **системою оцінки)** | **Коментарі щодо**  **присвоєння**  **відповідного бала** |
| Альтернатива 1 –  Відсутність регулювання | 1 | Проблема продовжить існувати |
| Альтернатива 2 –  Застосування ринкових механізмів. | 3 | Застосування ринкових механізмів  повністю забезпечить досягнення  поставлених цілей |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 –  Відсутність регулювання | Вигоди відсутні | Витрати відсутні | У разі відсутності регулювання, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі,  відбуватиметься порушення законодавства у сфері раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів |
| Альтернатива 2 –  Застосування ринкових механізмів. | Вирішення проблеми | Витрати відсутні | Застосування ринкових механізмів дозволить досягнути задекларованих цілей |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 –  Відсутність регулювання | Переваги відсутні, проблеми у сфері раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів залишаться | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |
| Альтернатива 2 –  Застосування ринкових механізмів. | Повністю забезпечується виконання поставлених цілей/Причиною відмови являється відсутність чітко визначеного законодавством порядку надання дозволу на спеціальне використання лісових ресурсів на конкурентних умовах | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

Структурний підрозділ обласної військової адміністрації, спільно із територіальним органом центрального органу виконавчої влади з питань лісового та мисливського господарства подає на встановлення в обласну раду ставки рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів.

Прийняття даного рішення забезпечить платне використання лісових ресурсів місцевого значення, що відповідає вимогам Лісового та Податкового кодексів України та постанови Кабінету Міністрів України від 23 травня 2007 року № 761.

Основним завданням прийняття відповідного рішення є забезпечення державного контролю в галузі охорони, збереження, раціонального, невиснажливого використання лісових ресурсів місцевого значення, забезпечення відтворення відновлюваних властивостей лісу та наповнення місцевих бюджетів.

Також, прийняття відповідного рішення дасть змогу збільшити дохідну базу місцевих бюджетів з сплати податків та зборів від заготівлі дикоростучих плодів та ягід та використання ділянок на умовах довгострокового тимчасового користування, допоможе в вирішені питань соціально-економічного розвитку територіальних громад та забезпечить збільшення доходів населення від заготівлі дикоростучих плодів та ягід.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному сайті Вінницької обласної державної адміністрації та Центрально-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткових витрат.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Термін дії рішення починається з моменту його прийняття і є необмеженим. Його дія може бути припинена в разі внесення змін до діючих нормативних документів та у випадку прийняття відповідної постанови Кабінету Міністрів України з даного питання.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Основними показниками результативності регуляторного акта є: кількість суб’єктів господарювання не обмежено.

Документ безпосередньо має вплив на лісогосподарські підприємства, які є постійними лісокористувачами та власників лісів з однієї сторони, а з другої сторони – на юридичних та фізичних осіб – суб’єктів господарювання, зацікавлених в:

 отриманні лімітів на спеціальне використання лісових ресурсів при здійсненні побічних лісових користувань, заготівлі другорядних лісових матеріалів;

отриманні лісових ділянок з метою використання корисних властивостей лісів на умовах довгострокового тимчасового користування лісами.

**9. Вплив регуляторного акта на суб’єктів господарювання та на державні лісогосподарські підприємства, власників лісів, виражений у дотриманні ними Лісового та Податкового кодексів України, здійсненні функцій контролю та охорони за лісами.**

Встановлення ставок рентної плати забезпечить додаткові надходження до місцевих бюджетів за спеціальне використання лісових ресурсів, за здійснення побічних лісових користувань, заготівлю другорядних лісових матеріалів та використання корисних властивостей лісів на умовах довгострокового тимчасового користування.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та громадян з основними положеннями акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Вінницької обласної військової адміністрації та Центрально-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.

**10. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься**

**відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Центрально-Західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства, податкові і природоохоронні органи та органи місцевого самоврядування здійснюють постійний контроль за виконанням рішення обласної ради, розглядають в установленому порядку виявлені порушення чинного законодавства.

Для відстеження результативності дії рішення будуть використовуватись статистичні дані та зауваження і пропозиції від лісокористувачів та громадськості. Зведена інформація щодо відстеження дії рішення обласної ради буде подаватись Південно-Західним міжрегіональним управлінням лісового та мисливського господарства в обласну раду щороку до 1 лютого.

Базове відстеження значень буде проведено в термін до 1 року з дня набрання чинності даного акту.

Повторне відстеження значень результативності буде проведено через 1-2 роки з дня набрання чинності даного акту.

**ТЕСТ  
малого підприємництва (М-Тест).**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу вищезазначеного регулювання:

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період протягом 19 - 24 лютого 2024 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації** | **Кількість учасників, осіб** | **Основні результати консультацій** |
| 1. | Робочі зустрічі | 5 | Обговорено розмір ставок рентної плати |
| 2. | Інтернет-консультації | 3 | Приведено рівень ставок рентної плати до конкурентоспроможного з урахуванням досвіду сусідніх областей |
| 3. | Консультації у телефонному режимі | 7 | Визначено нагальну потребу у встановленні ставок рентної плати |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб’єктів малого підприємництва, що підпадають під дію регулювання цього регуляторного акта визначити кількісно наразі неможливо, оскільки кількість суб’єктів підприємницької діяльності, що будуть здійснювати заготівлю лісових ресурсів залежить від ряду чинників, що неможливо спрогнозувати (погодні умови, що можуть впливати на врожайність дикорослих ягід та грибів, відсутність ринкового попиту, який щороку змінюється на продукти побічного користування, та інше).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

Витрати відсутні.

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва:

Витрати відсутні.

5. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що

виникають на виконання вимог регулювання:

Витрати відсутні.

1. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого

підприємництва щодо запропонованого регулювання:

Необхідності у запровадженні компенсаторних механізмів немає, оскільки відсутні витрати суб’єктами малого підприємництва.

**В. о. начальника управління розвитку**

**територій та інфраструктури**

**обласної військової адміністрації Владислав ВАЛЕНДЮК**