

АКТ

технічного стану пам'ятки – Палац, перша половина XIX ст. пам'ятка архітектури національного значення, охоронний № 978. Постанова РМ УРСР від 06.09.1979 р. № 442.
Додаток до охоронного договору № 2 від 29.03.2013 р.

Ми, що нижче підписалися, представники Управління культури і туризму Вінницької
обласної державної адміністрації

що зветься далі – ОРГАН ОХОРОНИ зав. сектором охорони культурної спадщини
управління культури і туризму Вінницької ОДА
Потупчик Михайло Валентинович

представники ТОВ «Златограф-Проект»:

директор – Пішенін І.В.

інженер-конструктор – Контарук О.В.

інженер-будівельник – Шедловський І.Ю.

архітектор – Литвинов А.І.

з одного боку і начальник відділу освіти Піщанської райдержадміністрації
Ременяк Ольга Сергіївна

з іншого боку, що далі зветься - КОРИСТУВАЧ, склали цей Акт про те, що цього числа
нами проведено огляд технічного стану пам'ятки

Палац, перша половина XIX ст. пам'ятка архітектури національного значення,
охоронний № 978.

яка розташована за адресою: Вінницька область, Піщанський район, с. Чорномин;
приміщення (частини приміщень) загальною площею 123,54 м²;

технічна адреса вказаного приміщення: Вінницька область, Піщанський район, с. Чорномин;
що передаються за охоронним договором в користування відділу освіти Піщанської
райдержадміністрації.

У результаті огляду пам'ятки встановлено:

1. Загальний стан пам'ятки – незадовільний

У зв'язку з тим, що протягом тривалого періоду, на пам'ятці не здійснювались заходи з
відновлювальних та реставраційних робіт, значна частина архітектурних декоративних
елементів фасадів прийшла в незадовільний та аварійний стан; конструктивні елементи
будівлі (стіни, перекриття) на певних ділянках втратили свої несівні властивості, зазнали
руйнації та перебувають в аварійному стані.

Припалацовий благоустрій також знаходиться в незадовільному стані.

2. Стан зовнішніх архітектурно-конструкційних елементів пам'ятки:

а) загальний стан – незадовільний;

б) фундаменти – бутові кам'яні (стан задовільний);

в) цоколі та відмостки біля них – цоколь оштукатурений; відмостка асфальтобетонна (стан
незадовільний);

- г) стіни – цегляні, частково пошкоджені (задовільний);
д) дах (крокви і лати, покрівля, водозливні труби) – покрівля двосхила, металеві листи, крокви і лати – дерев'яні (стан незадовільний); зливні труби – метал;
е) бані, намети (їх конструкції та покрівля) – відсутні;
ж) зовнішнє декоративне оздоблення (обличкування, пофарбування, карнизи, колони, пілястри, ліплення, скульптура, живопис на фасадах) – декоративні елементи карнизів, колон, віконних зливів – ліпнина (стан незадовільний); поверхні стін – оштукатурення із пофарбуванням (стан незадовільний);.

3. Стан внутрішніх архітектурно-конструктивних і декоративних елементів пам'ятки:

- а) загальний стан – незадовільний;
б) перекриття – по дерев'яним балкам (аварійний);
в) підлога – бетонна та дерев'яна (задовільний);
г) стіни – пофарбування на вапняній основі по штукатурці (задовільний);
д) стовпи, колони – пофарбування на вапняній основі (задовільний);
е) двері, вікна – дерев'яні (незадовільний);
ж) сходи – дерев'яні (незадовільний);
з) стеля – тиньковані цегляні склепіння (незадовільний);
і) внутрішнє декоративне оздоблення, живопис, предмети прикладного мистецтва – декоративні елементи, ліпнина (задовільний);

4. Сад, парк, двір, ворота, огорожа – першопочатковий благоустрій не зберігся; припалацова територія частково виконана асфальтобетонним покриттям; огорожа відсутня; територія саду перебуває в незадовільному стані.

5. Додатки: альбом фотофіксації 15 арк.

Інспекційний нагляд за пам'яткою здійснюється сектором охорони культурної спадщини управління культури і туризму Вінницької облдержадміністрації – керівник Потупчик М.В.

Директор ТОВ «ЗЛАТОГРАФ-ПРОЕКТ»



Пішенін І.В.

Інженер-конструктор

Контарук О.В.

Інженер-будівельник

Шедловський І.Ю.

Архітектор

Литвинов А.І.

КОРИСТУВАЧ

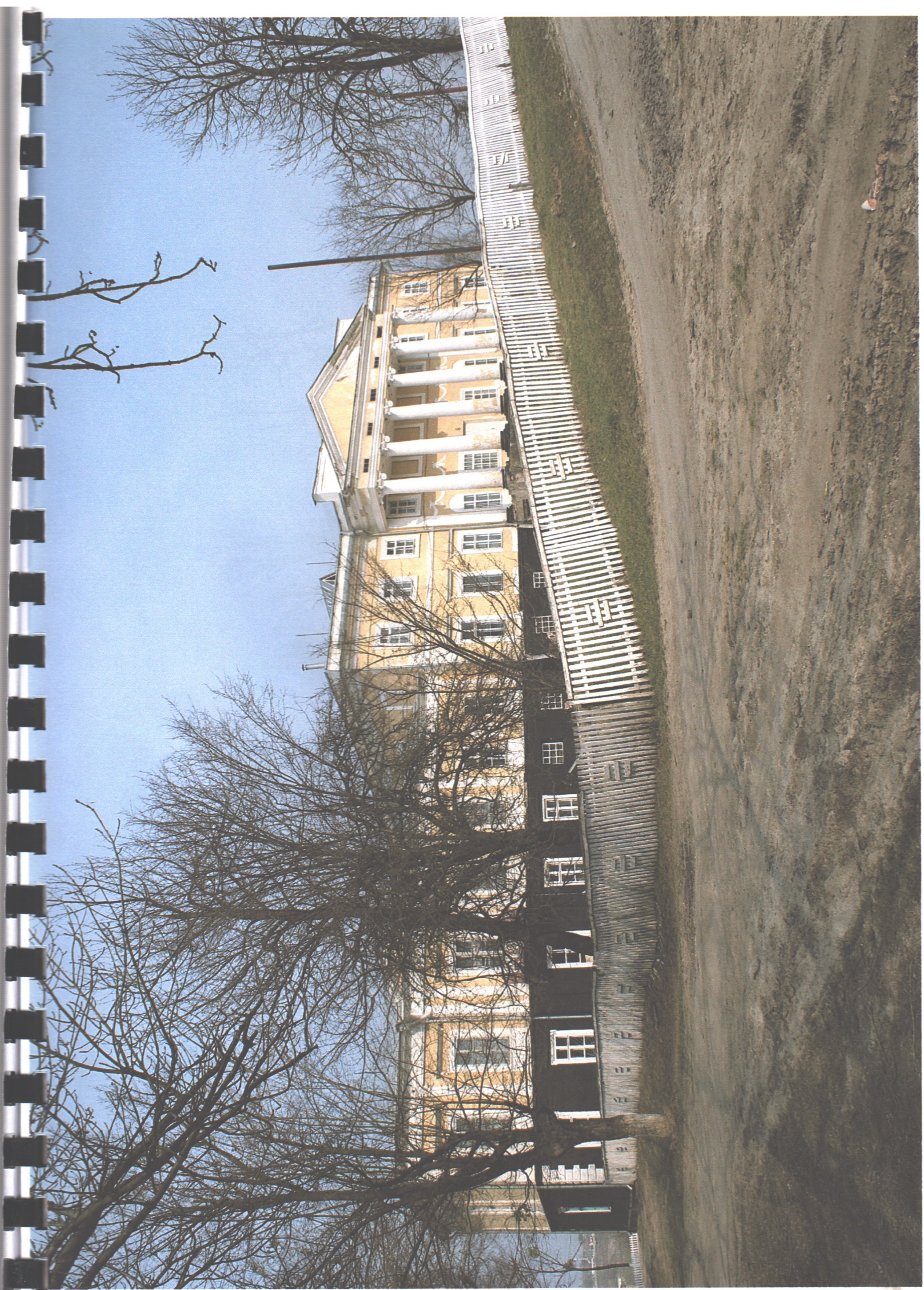
Ременяк О.С. (підпис, печатка)

Керівник ОРГАНУ ОХОРОНИ

Потупчик М.В. (підпис, печатка)

АЛЬБОМ ФОТОФІКСАЦІЇ





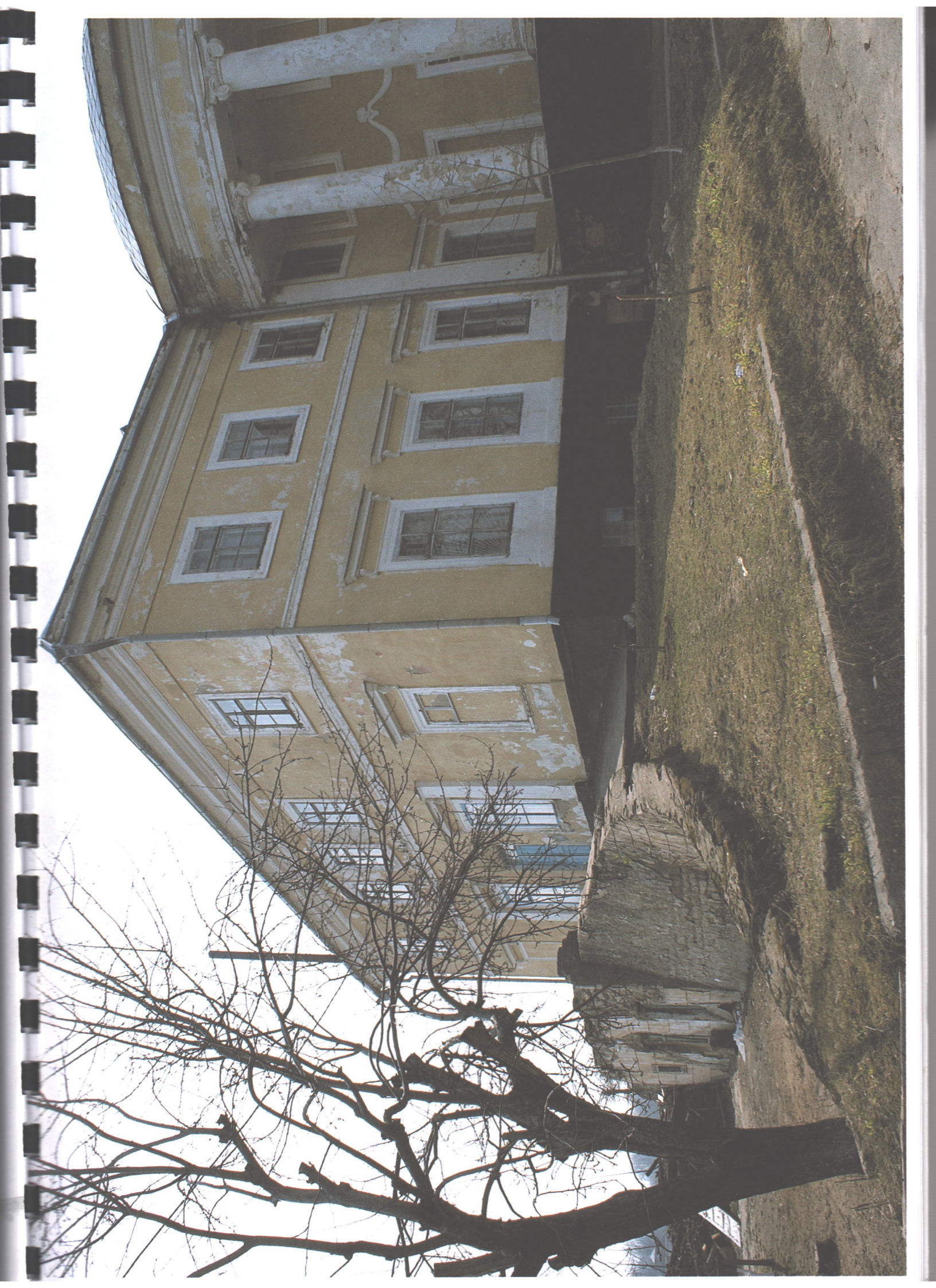


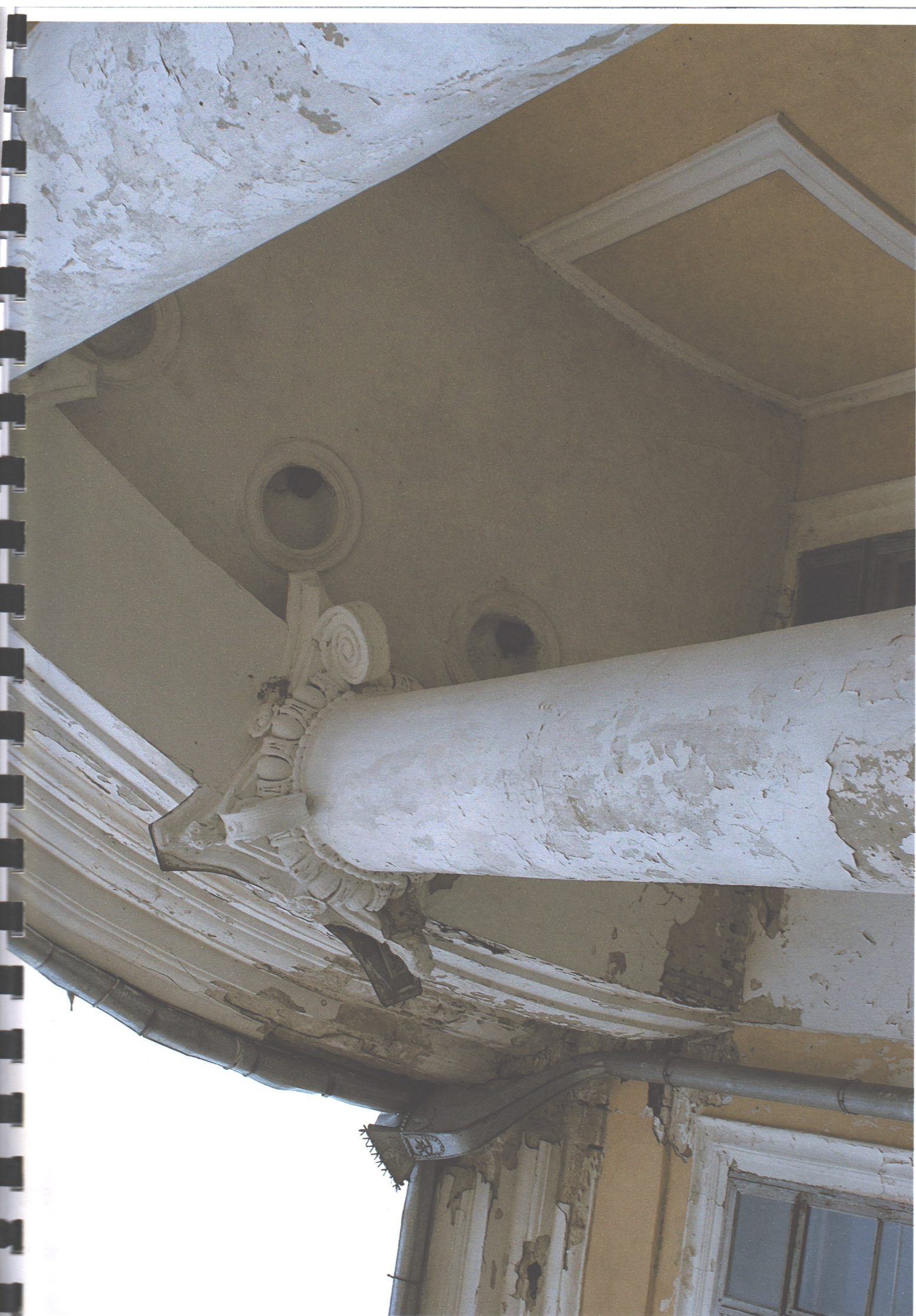












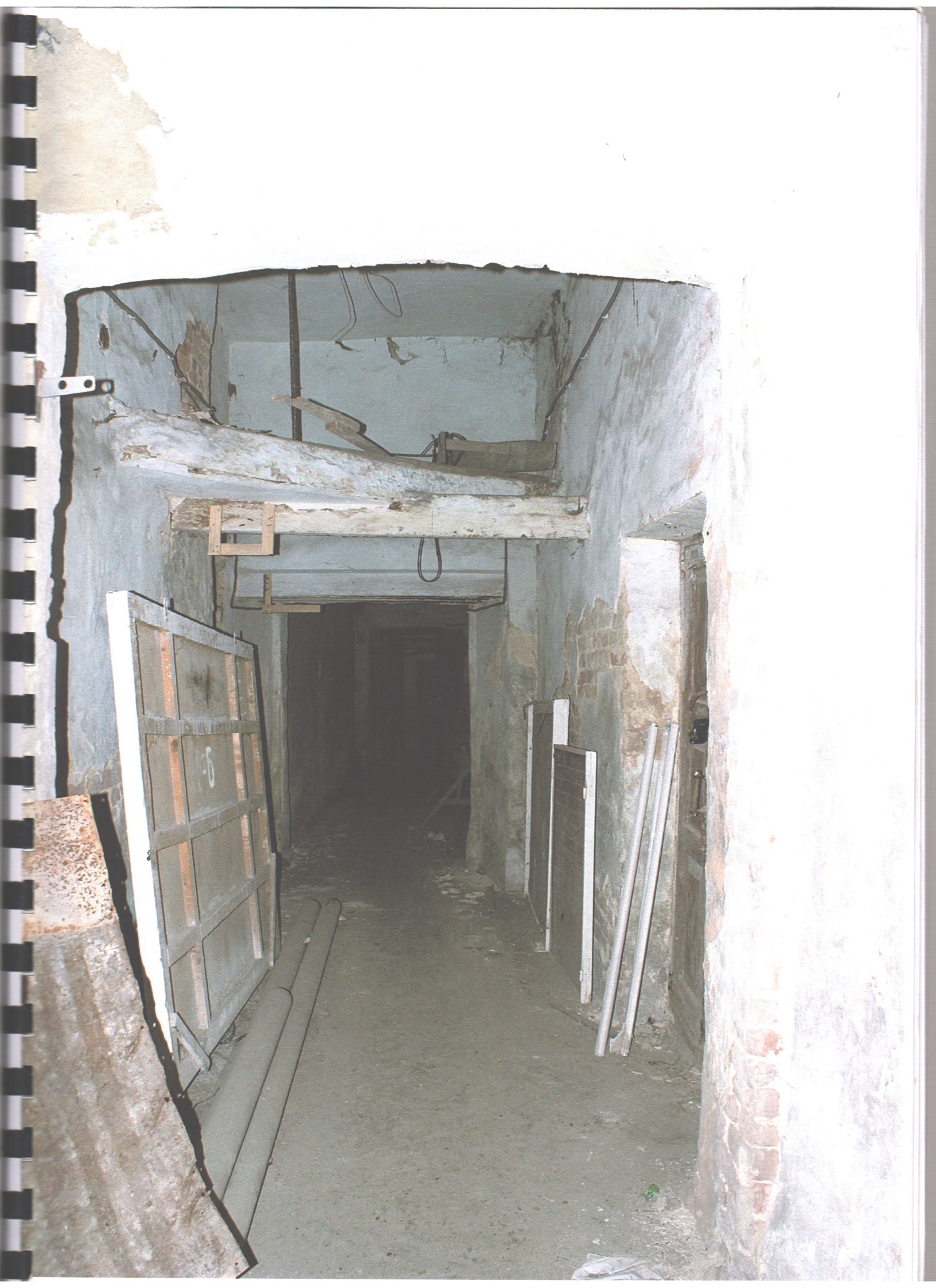




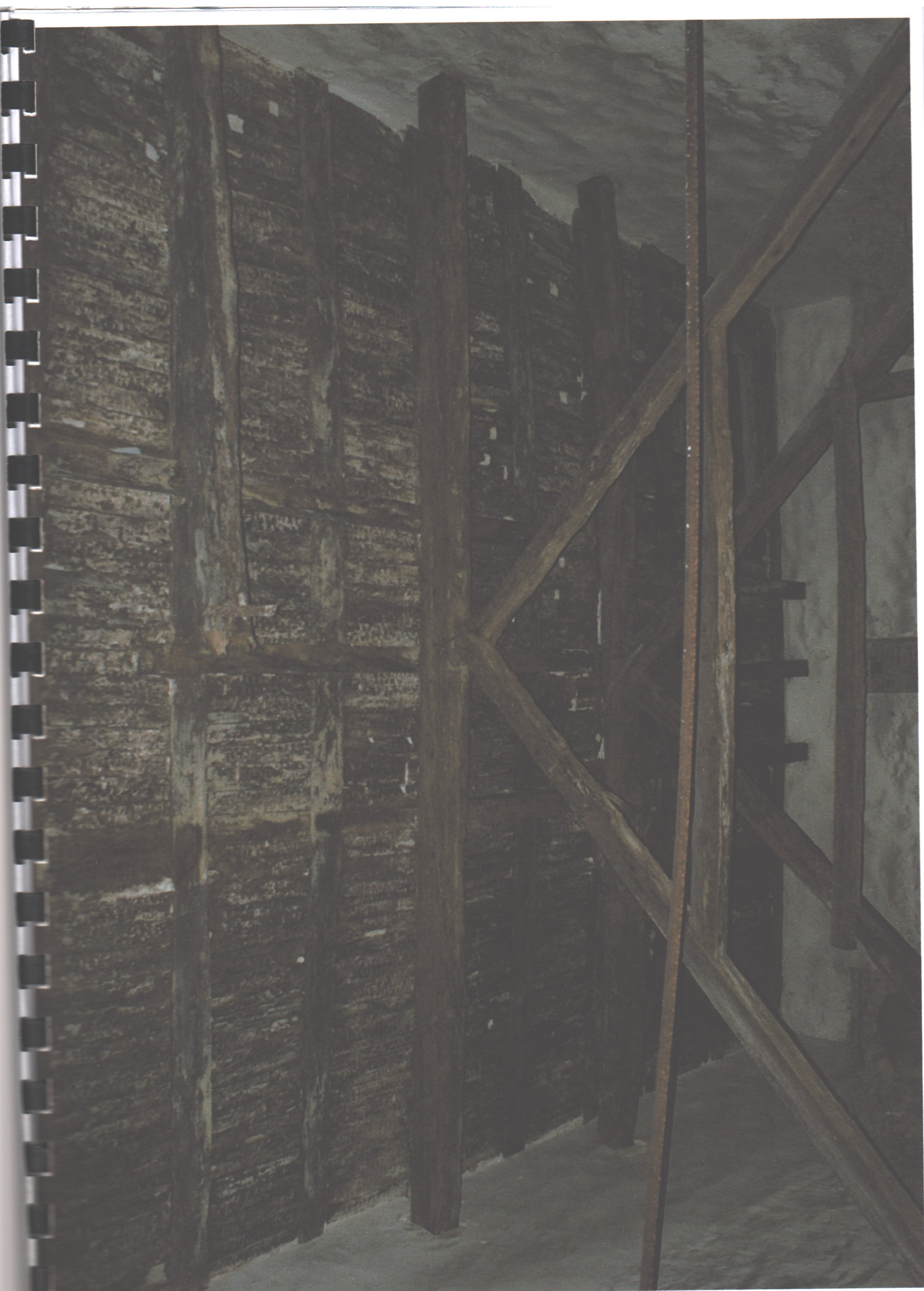
















МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АА

№ 000627

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг),
пов'язаних із створенням об'єкта архітектури

архітектор
(найменування професії)

Виданий про те, що Литвинов Анатолій Іванович
(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: архітектор

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі – Комісія) від _____ № _____
(рішенням відповідної _____ секції Комісії
від 04.10.2012 № 23 _____, затвердженим президією
Комісії 11.10.2012 № 9-А _____).

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб 11 жовтня 2012 року
за № 627 _____.

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом: _____

Архітектурне об'ємне проектування

Дата видачі 08 листопада 2012 року

Голова (засвідник голови) Атестаційної
архітектурно-будівельної комісії

(підпис)

Чижевський Олександр Павлович
(прізвище, ім'я, по батькові)



МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АР

№ 000413

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг),
пов'язаних із створенням об'єкта архітектури

інженер-проектувальник
(найменування професії)

Виданий про те, що Шедловський Ігор Юрійович
(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним
вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну
спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: інженер-проектувальник

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної
комісії (далі – Комісія) від _____ № _____
(рішенням ВІДПОВІДНОЇ _____ секції Комісії

від 28.04.2012 № 8, затвердженим президією
Комісії 28.04.2012 № 8-П).

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб 03.05 2012 року
за № 413.

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання
яких визначено кваліфікаційним сертифікатом:

інженерно-будівельне проектування у частині дотримання вимог пожежної

безпеки

Дата видачі 28.04 2012 року

Голова (підпис) Голови) Атестаційної
архітектурно-будівельної комісії



(підпис)

Непомнящий О.М.
(прізвище, ім'я, по батькові)

МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АР

№ 000524

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг),
пов'язаних із створенням об'єкта архітектури

інженер-проектувальник

(найменування професії)

Виданий про те, що **Контарук Олег Володимирович**

(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: **інженер-проектувальник**

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі – Комісія) від _____ № _____

(рішенням **відповідної** секції Комісії

від **24.05.2012** № **9**, затвердженим президією

Комісії **25.05.2012 № 9-III**).

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб **28.05** **2012** року
за № **516**

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом:

**інженерно-будівельне проектування у частині забезпечення механічного
опору та стійкості**

Дата видачі **25.05** **2012** року

Голова (Заступник Голови) Атестаційної
комісії _____



(Handwritten signature)
(підпис)

Губень П.І.

(прізвище, ім'я, по-батькові)

АКТ

втрати первісного вигляду пам'ятки

«03» травня 2013 р.

1. Назва пам'ятки: Палац, перша половина XIX ст. (пам'ятка архітектури національного значення). Вінницька область, Піщанський район, село Чорномин.

Постанова РМ УРСР від 06.09.1979 р. № 442. Охоронний номер 978.

2. Коротка характеристика пам'ятки (з зазначенням загальної збереженості, історично цінних та характеристичних елементів)

Село Чорномин утворено ще наприкінці XVI ст. Датою будівництва палацу вважається 1820 рік.

У зв'язку з тим, що протягом тривалого періоду, на пам'ятці не здійснювались заходи з відновлювальних та реставраційних робіт, значна частина архітектурних декоративних елементів фасадів прийшла в незадовільний та аварійний стан; конструктивні елементи будівлі (стіни, перекриття) на певних ділянках втратили свої несівні властивості, зазнали руйнації та перебувають в аварійному стані.

Припалацовий благоустрій також знаходиться в незадовільному стані.

3. Наявність поблизу інших пам'яток та їх зон охорони: відсутні.

Об'єм пам'ятки (в межах робіт по пристосуванню) – 829,56 м³.

Максимальні габарити (в межах робіт по пристосуванню) – 12,10х8,00м; 5,94х5,65 м.

Площа забудови під об'єктом (в межах робіт по пристосуванню) – 123,54 м².

Розділ I. Основні конструктивні елементи (в межах робіт по пристосуванню)

Ч.ч.	Найменування конструктивних елементів	Од. виміру	% втрат конструктивного елемента	Найменування реставраційних робіт	Об'єм реставраційних робіт
1	2	3	4	5	6
1	Фундаменти і основа		40%	Не передбачаються	-

1	2	3	4	5	6
2	Внутрішні та зовнішні стіни	м ²	40%	Влаштування гіпсокартонних перегородок Пофарбування водоемульсійними фарбами Облицювання керамічною глазурованою	23,00 75,54 52,72
3	Дах		Не обстежувався	Не передбачаються	-
4	Віконні та дверні прорізи	шт	45%	Встановлення віконних блоків 2 шт Встановлення дверей 2 шт Встановлення дверей 2 шт Встановлення дверей 1 шт	2,26x1,32 м 2,70x1,00 м 2,10x0,90 м 2,05x1,00 м
5	Підлога	м ²	50%	Вкладання підлогової керамічної плитки Вкладання паркету (існуючий)	32,17 90,00
6	Перекриття	м ²	80%	Заміна	90,00

Розділ II. Основні елементи оздоблення

Приміщення внутрішньої вбиральні: підлога – керамічна плитка; стіни – водоемульсійна фарба, керамічна плитка; стеля - водоемульсійна фарба.

Підлога по перекриттю цокольного приміщення – паркет.

Розділ III. Додаткові роботи і пристосування

Проектом пристосування передбачається реконструкція класного приміщення ЗОШ I-III ступенів, площею 33,56 м², під внутрішню вбиральню.

А також комплекс робіт по заміні перекриття над частиною цокольних приміщень, у складі яких:

- демонтаж існуючого перекриття – 15,60 м³;
 - демонтаж існуючих розпірних конструкцій – 3,20 м³;
 - демонтаж частини кладки в проектних місцях для влаштування опорних подушок;
 - видалення старого розчину на глибину 15-20 мм; потім жорсткою щіткою, або струменем апарату високого тиску розчистити всю стіну від слідів розчину та пилюки; шов покрити ґрунтівою "бетонконтакт" для поліпшення зчеплення нового розчину зі старою кладкою;
 - влаштування опорних подушок;
 - влаштування розпірних конструкцій;
 - зароблення пошкоджених ділянок кладки цементно-піщаним розчином М150 - 0,9 м³;
 - влаштування перекриття, використовуючи новий матеріал – 11,90 м³;
- покриття підлоги (паркет) використати існуючий;
- очистка металевих конструкцій та покриття ґрунтівою ГФ-021 – 58,93 м² з послідовним покриттям емаллю ПФ 115 (два шари) – 58,93 (площа одного шару);
 - передбачається влаштування несучих конструкцій у двох варіантах: з металу та з деревини.
 - забезпечення конструкцій перекриття межею вогнестійкості REI 45, М1 згідно (ДБН В.1.1-7-2002) передбачається окремим проектом.

Примітка.

1. % втрат визначається комісією на об'єкті з врахуванням акта технічного стану пам'ятки та результатів попереднього обстеження.

2. Графи 5 і 6 уточнюються в процесі реставраційних робіт і всі зміни включаються в уточнений кошторис.

Комісія в складі:

Представник Державного органу
охорони пам'яток:

Завідуючий сектором охорони культурної
спадщини управління культури і туризму
Вінницької облдержадміністрації
Потупчик М.В.



«03» травня 2013 р.

Представник замовника:



Відділ освіти Піщанської
райдержадміністрації
Начальник: Ременяк Ольга Сергіївна

«03» травня 2013 р.

Науковий керівник, представник:



Архітектор: Литвинов Анатолій Іванович

«03» травня 2013 р.