

ПРОТОКОЛ № 1

засідання конкурсного комітету з проведення конкурсу щодо перевезення пасажирів на приміських і міжміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути)

03 березня 2023 року
поверх)

м. Вінниця, вул. Соборна 15-А, актовa зала (3-й

Початок – о 11:00 год. (у зв'язку із повітряною тривоною засідання було перенесено)

ПРИСУТНІ:

ЗУБИК Олександр Петрович - Голова конкурсного комітету
ПЕТРАКІВСЬКИЙ Віктор Анатолійович – заступник Голови конкурсного комітету
КУЗНЄЦОВА Катерина Валеріївна – секретар конкурсного комітету
ЦИРКАНЮК Костянтин Григорович - член конкурсного комітету
СІНЬКЕВИЧ Тарас Олегович- член конкурсного комітету
САЮК Борис Олександрович- член конкурсного комітету
КАРАУШ Юрій Іванович- член конкурсного комітету
КУПРОВСЬКИЙ В'ячеслав Володимирович- член конкурсного комітету
МЕЛЬНИК Олександр Володимирович- член конкурсного комітету
САНДУЛ Михайло Михайлович- член конкурсного комітету
ЯЦКОВИНА Анатолій Васильович- член конкурсного комітету
СОКОЛОВСЬКИЙ Олексій Дмитрович- член конкурсного комітету

ВІДСУТНІ:

ГОВДАШ Іван Іванович- член конкурсного комітету
ДОВБИШ Олександр Леонідович- член конкурсного комітету
СОЛОДНЮК Вадим Вікторович- член конкурсного комітету

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про відкриття засідання конкурсного комітету.
2. Про відкриття конвертів з позначкою «№2» , які містять документи з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подає документи перевізник-претендент.
3. Інформування представниками Національної поліції та Укртрансбезпеки.
4. Нарахування балів та рекомендації організатору щодо визначення переможців.

1. Про відкриття засідання конкурсного комітету

СЛУХАЛИ:

Зубика О. П. – повідомив про необхідність ознайомлення з пам'яткою члена конкурсного комітету, щодо запобігання корупції під розпис, текст якої знаходиться в роздаткових матеріалах у кожного з членів конкурсного комітету. Усіма присутніми членами конкурсного комітету було підписано лист про ознайомлення з Пам'яткою (Додається).

Доніс інформацію про хід підготовки до проведення конкурсу, та об'єкти які винесені на конкурс, та не підпадають під дію постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2022 року № 512 «Про внесення змін до Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування».

Також, повідомив членам конкурсного комітету, що на конкурс винесено 25 об'єктів, але в силу того, що виявлені технічні помилки і невідповідності в оголошенні та маршрутній мережі, об'єкти під номером 18 та під номером 23 не будуть розглядатись. Виявлена невідповідність, щодо назви об'єкту та достатності транспортних засобів для обслуговування зазначених об'єктів. Повідомив про лист Могилів-Подільської районної військової адміністрації від 20 лютого 2023 року № 354/02 —02.03 в якому йдеться про те, що районна військова адміністрація вчасно не ініціювала внесення змін до маршрутної мережі області, і наявні розбіжності у діючому паспорті маршруту та маршрутній мережі. Також повідомив, що стосовно зазначених об'єктів конкурсу під номерами 18 та 23 наявний лист від громадської організації, щодо невідповідностей. У зв'язку з чим об'єкти з конкурсу були зняті та запропоновано винести на наступний конкурс. Повідомлено про повернення коштів перевізникам-претендентам, які були присутні та подали документи на зазначені об'єкти, у повному обсязі.

Довів інформацію про те, що отримано 34 комплекти документів від 18 перевізників-претендентів, та інформацію про перевізників-претендентів, які не допущені до участі у конкурсі через неналежним чином оформлені документи чи не в повному обсязі, а також такі, що містять недостовірну інформацію, а саме:

- ПрАТ «Крижопільське АТП 10539»;
- ТОВ «Піщанське АТП 10504»;
- ФОП Краснопольський С. І.;

- ФОП Бугайчук С. М..

Також, повідомлено про заяву перевізника-претендента ФОП Олексійвої О.М. від 02 березня 2023 року з проханням не розглядати конкурсну пропозицію даного автомобільного перевізника на об'єкт під номером 11 «Крижопіль АС — Тульчин АС — Вінниця АС1».

Відкриття засідання конкурсного комітету.

Голосували: 0 – за, 0 – проти, 0 – утримались.

ВИРІШИЛИ:

Розпочати роботу засідання конкурсного комітету.

2. Відкриття конвертів з позначкою «№2», які містять документи з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подає документи перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Петраківського В.А. – відкриття конвертів з позначкою № 2 та доведення до відома, на який об'єкт конкурсу подає документи перевізник-претендент (згідно переліку).

ПЕРЕЛІК об'єктів конкурсу

| № об'єкт у конкурсу | Об'єкт конкурсу | | Перевізник-претендент | Перевізник-претендент | Перевізник-претендент |
|---------------------|--|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Початкові та кінцеві пункти маршруту | № рейсу/маршруту, кількість оборотних рейсів | | | |
| 1 | Тиврів АС - Вінниця АС "Електромережа" ч/з Гнівань | 0367-0374 | ФОП Кліменчук А.П. | | |
| 2 | Вінниця АС"Електромережа"- Маянів | 351п-356п 357п-368п | ТОВ «АТП Слободянюк» | | |
| 3 | Вінниця АС"Електромережа"- Борсків | 377п-380п | ТОВ «АТП Слободянюк» | | |
| 4 | Вінниця АС "Електромережа"- Рижавка | 859п-864п | ТОВ «АТП Слободянюк» | | |
| 5 | Вінниця АС"Електромережа"- | 369п-376п, 0231-0232, | ТОВ «АТП Слободянюк» | | |

| | | | | | |
|----|---|---------------------|-----------------------------|---|--|
| | Демидівка | 1п-6п | | | |
| 6 | Вінниця АС –2 – Дашківці | 783п-796п | ФОП Коновалов М.А. | | |
| 7 | Вінниця АС –2 – Дашківці | 0175-0188 | ФОП Коновалов М.А. | | |
| 8 | Вінниця АС-1 - Теплик АС | 495/496 | ФОП Хоменко М.П. | ТОВ «АТП Слободянюк» | |
| 9 | Могилів-Подільський АС – Вендичани –Вінниця АС-2 | 373/374 | ПП «АТП Кривешко» | ФОП Гопаца В.У. | |
| 10 | Крижопіль АС – Соколівка – Вінниця АС- 1 | 859/860 | ФОП Олексієва О.М. | | |
| 12 | Вільшанка - Тульчин АС - Вінниця АС-1 | 635/636 | ФОП Олексієва О.М. | | |
| 13 | Вінниця АС-1 - Тростянець АС – Тростянчик | 591/592, 565/566 | ФОП Олексієва О.М. | | |
| 16 | Гайсин АС - Піщанка АС | 13/14 | ПрАТ «Гайсинське АТП» | | |
| 17 | Вінниця АС-3 - Л.Лисіївка | 341п-350п | ТОВ «АТП Слободянюк» | | |
| 19 | Вінниця АС-1 - Теплик АС | 487/488 | ФОП Олексієв М.М. | | |
| 20 | «Вінниця АС-1 – пл. Перемоги – Міське Кладовище – Лука Мелешківська» | 124 | ФОП Олексієва О.М. | | |
| | «Вінниця АС-1 – Тютьки (Тютьські дачі) – Прибузьке» | 241 | | | |
| 21 | Вінниця АС-2 - Бар АС | 341/342, 343/344 | ФОП Олексієв М.М. | | |
| 22 | Бершадь АС - Вінниця АС-1 | 761/762 | ФОП Дешевенко О.Б. | ФОП Гуменюк Р.П. | |
| 24 | Могилів-Подільський АС–Вінниця АС-2ч/з | 363-366 | ПП «АТП Кривешко» | ТОВ «Могилів- Подільське АТП 10508» | |

| | | | | | |
|----|--|---------|-----------------------------|--|--|
| | Вендичани | | | | |
| 25 | Гайсин АС - Дашів АС - Вінниця АС-3 | 211/212 | ПрАТ «Гайсинське АТП» | | |

Заслухано усіх присутніх перевізників-претендентів та представників, які мають довіреність, видану перевізником-претендентом, щодо обґрунтування запропонованих ними конкурсних пропозицій відповідно до пункту 43 постанови Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року № 1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» (зі змінами та доповненнями) (далі - Постанова).

3. Інформування представниками поліції та Укртрансбезпеки.

ВИСТУПИВ:

Костянтин Цирканюк - Начальник Відділу державного нагляду (контролю) у Вінницькій області Державної служби України з безпеки на транспорті, член конкурсного комітету, який надав конкурсному комітету відповідь на надісланий Управлінням запит від 21 лютого 2023 року № 01-04/282. Пояснив, що у зв'язку з технічними причинами відповідь на запит вчасно не було надано. Зачитав інформацію відповідно до таблиці.

| Автомобільний перевізник | Інформація |
|------------------------------|---|
| ПП «АТП Кривешко» * | <p>Ліцензія: серія АГ № 592041, з 07.12.2011 – необмежений</p> <p>Матеріально-технічна база власна: вул. Немирівське шосе, 92-В, с. Вінницькі Хутори, Вінницький р-н, Вінницька обл.</p> <p>Орендовані: 1. вул. Монастирська (раніше Кірова), 59, м. Хмільник, Хмільницький р-н, Вінницька обл. (Хмільницька технічна школа ТСОУ, код ЄДРПОУ контрагента 02719422), термін дії – до 04.01.2023 (з правом пролонгації на 1 рік); 2. просп. Незалежності, 313, м. Могилів-Подільський, Вінницька обл. (Могилів-Подільська автомобільна школа ТСОУ, код ЄДРПОУ контрагента 02724328), термін дії – до 20.01.2024 (з правом пролонгації на 1 рік)</p> <p>Несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою відсутні</p> <p>Усі автобуси згідно з наданим переліком, закріплені за перевізником</p> |
| ПрАТ «Гайсинське АТП 10506»* | <p>Ліцензія: серія АГ № 503328, з 29.12.2010 – необмежений</p> <p>Матеріально-технічна база власна: вул. Заводська, 135, м. Гайсин, Гайсинський р-н, Вінницька обл.</p> <p>Несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою відсутні</p> <p>Усі автобуси згідно з наданим переліком, закріплені за перевізником, крім АВ1133АА</p> |

| | |
|------------------------------|---|
| <p>ТОВ «АТП Слободянюк»*</p> | <p>Ліцензія: серія АГ № 591964, з 02.11.2011 – необмежений</p> <p>Матеріально-технічні бази орендовані: вул. Салтикова-Щедріна, 112, м. Вінниця (ТОВ «Екоенерджіпарк», код ЄДРПОУ контрагента 43922186), термін дії – до 01.11.2023 (з правом пролонгації на 1 рік); до 31.12.2023 (з правом пролонгації на 14 міс.)</p> <p>Несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою відсутні</p> <p>Усі автобуси згідно з наданим переліком, закріплені за перевізником</p> |
| <p>ФОП Хоменко М. П.*</p> | <p>Ліцензія: серія АЕ № 573205, з 27.05.2015 – необмежений</p> <p>Відомості стосовно матеріально-технічної бази відсутні.</p> <p>Несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою відсутні</p> <p>Усі автобуси згідно з наданим переліком закріплені за перевізником</p> |
| <p>ФОП Кліменчук А. П.</p> | <p>Ліцензія: серія АД № 062530, з 25.06.2012 – необмежений</p> <p>Матеріально-технічна база орендована: вул. Забужжя, 11, смт Тиврів, Вінницький р-н, Вінницька обл. (ТОВ «ПоділляЛатінвест», код ЄДРПОУ контрагента 35212563), термін дії – до 31.05.2023</p> <p>Несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою відсутні</p> <p>Усі автобуси згідно з наданим переліком закріплені за перевізником</p> |
| <p>ФОП Дешевенко С. Б.</p> | <p>Ліцензія видана згідно з наказом Укртрансбезпеки від 17.07.2020 № 260, з 18.07.2020 – необмежений</p> <p>Матеріально-технічна база за договорами про надання послуг:</p> <ol style="list-style-type: none"> вул. Якова Шепеля (раніше В. Примакова), 1-М, м. Вінниця (ТОВ «Він-Авто», код ЄДРПОУ контрагента 37849837), термін дії – до 31.12.2023; вул. Якова Шепеля (раніше В. Примакова), 1-М, м. Вінниця (ФОП Дарморос П.Е., РНОКПП контрагента 2566519056), термін дії – до 31.12.2023 <p>Несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою відсутні</p> <p>Усі автобуси згідно з наданим переліком закріплені за перевізником</p> |
| <p>ФОП Олексієв М. М.*</p> | <p>Ліцензія: серія АВ № 543044, з 16.06.2010 – необмежений</p> <p>Матеріально-технічна база орендована: вул. Якова Шепеля (раніше В. Примакова), 1-М, м. Вінниця (ФОП Дарморос О.Г., РНОКПП контрагента 2626904640), термін дії – до 30.07.2024 (з правом пролонгації на 18 місяців)</p> <p>Несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою відсутні</p> <p>Усі автобуси згідно з наданим переліком закріплені за перевізником</p> |
| <p>ФОП Коновалов М. А.</p> | <p>Ліцензія: серія АЕ № 265227, з 22.05.2013 – необмежений</p> |

| | |
|--------------------|--|
| | <p>Матеріально-технічна база за договором про надання послуг: вул. Черняхівського, 6-А, м. Вінниця (ФОП Ковалюк В.Б., РНОКПП контрагента 2216505176), термін дії – до 01.01.2024</p> <p>Відомості про несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою відсутні</p> <p>Усі автобуси згідно з наданим переліком закріплені за перевізником</p> |
| ФОП Гопаца В. У. | <p>Ліцензія: серія АВ № 545093, з 08.07.2010 – необмежений</p> <p>Матеріально-технічна база орендована: вул. Полтавська, 87, м. Могилів-Подільський, Вінницька обл. (ДП «Вінницька механізована колона» ПрАТ «Київсільелектро», код ЄДРПОУ контрагента 00132351), термін дії – до 31.12.2023 (з правом пролонгації на 1 рік)</p> <p>Несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою відсутні</p> <p>Усі автобуси згідно з наданим переліком закріплені за перевізником</p> |
| ФОП Гуменюк Р. П.* | <p>Ліцензія: серія АД № 077346, з 31.10.2012 – необмежений</p> <p>Матеріально-технічна база орендована: вул. Покровська, 220, м. Бершадь, Гайсинський р-н, Вінницька обл. (ФОП Семенда О.Г., РНОКПП контрагента 2802716715), термін дії – до 31.12.2023 (з правом пролонгації на 11 місяців)</p> <p>Несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою відсутні</p> <p>Усі автобуси згідно з наданим переліком закріплені за перевізником</p> |
| ФОП Олексієва О. М | <p>Ліцензія: серія АВ № 551124, з 18.08.2010 – необмежений</p> <p>Матеріально технічні бази орендовані:</p> <p>1. вул. Якова Шепеля (раніше В. Примакова), 1-М, м. Вінниця (ФОП Дарморос П.Е., РНОКПП контрагента 2566519056), термін дії – до 02.02.2024 (з правом пролонгації на 2 роки);</p> <p>2. вул. Залізної дивізії (раніше Піонерська), 30-В, смт Крижопіль, Тульчинський р-н, Вінницька обл. (ФОП Краснопольський С.В., РНОКПП контрагента 2932617198), термін дії – до 30.07.2024 (з правом пролонгації на 18 місяців)</p> <p>Несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою відсутні</p> <p>Усі автобуси згідно з наданим переліком закріплені за перевізником</p> |

*Автомобільний перевізник не відповідає вимогам статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме не виконав вимогу підпункту 2 пункту 16 постанови Кабінету Міністрів України від 02 грудня 2015 року № 1001 «Про затвердження ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом» (далі – постанова № 1001), згідно з якою ліцензіат зобов'язаний повідомляти у письмовій або електронній (із застосуванням цифрового підпису) формі органу ліцензування про всі зміни даних, зазначених у документах, що додавалися до заяви на отримання ліцензії,

зокрема, у відомостях про власні, орендовані, надані ліцензіату в кредит або лізинг транспортні засоби за формою згідно з додатком 3 до постанови № 1001 та завірених заявником копіях свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів та тимчасових реєстраційних талонів, якщо передбачено їх оформлення, протягом не пізніше ніж одного місяця з дня настання таких змін.

5. Нарахування балів та рекомендації організатору щодо визначення переможців.

СЛУХАЛИ:

Зубика О. П. - який нагадав, що відповідно до пункту 27 Постанови члени конкурсного комітету беруть участь в обговоренні, розгляді оцінки пропозицій за бальною системою та зіставленні конкурсних пропозицій перевізників-претендентів на внутрішньообласних маршрутах та маршрутах в межах території однієї територіальної громади і забезпечують прийняття рішення щодо результатів конкурсу на таких маршрутах та подають організатору перевезень пропозицію щодо переможця конкурсу.

| № об'єкту конкурсу | Об'єкт конкурсу | | Перевізік-претендент | Нарахування балів | Сумарні кількість балів |
|--------------------|--|--|----------------------|---|-------------------------|
| | Початкові та кінцеві пункти маршруту | № рейсу/маршруту, кількість оборотних рейсів | | | |
| 1 | Тиврів АС - Вінниця АС "Електромережа" ч/з Гнівань | 0367-0374 | ФОП Кліменчук А. П. | Наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 15 |
| 2 | Вінниця АС "Електромережа"- Маянів | 351п-356п 357п-368п | ТОВ «АТП Слободянюк» | Наявність попереднього договору (10 балів); наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 25 |
| 3 | Вінниця АС "Електромережа"- Борсків | 377п-380п | ТОВ «АТП Слободянюк» | Наявність попереднього договору (10 балів); наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 25 |
| 4 | Вінниця АС "Електромережа"- Рижавка | 859п-864п | ТОВ «АТП Слободянюк» | Наявність попереднього договору (10 балів); наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 25 |

| | | | | | |
|----|--|-----------------------------------|--|---|----|
| 5 | Вінниця АС"Електромережа"- Демидівка | 369п-376п, 0231-0232, 1п-6п | ТОВ «АТП Слободянюк» | Наявність попереднього договору (10 балів); наявність матеріально- технічної бази (15 балів) | 25 |
| 6 | Вінниця АС –2 – Дашківці | 783п-796п | ФОП Коновалов М. А. | Наявність попереднього договору (10 балів) | 10 |
| 7 | Вінниця АС –2 – Дашківці | 0175-0188 | ФОП Коновалов М. А. | Наявність попереднього договору (10 балів) | 10 |
| 8 | Вінниця АС-1 - Теплик АС | 495/496 | ТОВ «АТП Слободянюк» | Наявність попереднього договору (10 балів); наявність матеріально- технічної бази (15 балів) | 25 |
| | | | ФОП Хоменко М. П. | Наявність Євро-3 (3 бали); наявність Євро-5 (5 балів) | 8 |
| 9 | Могилів-Подільський АС – Вендичани –Вінниця АС-2 | 373/374 | ПП «АТП Кривешко» | Наявність Євро 4 (4 +4 бали); наявність автобусу обладнаного для осіб з інвалідністю (4 бали); наявність матеріально- технічної бази (15 балів) | 27 |
| | | | ФОП Гопаца В. У. | Наявність попереднього договору (10 балів); наявність матеріально- технічної бази (15 балів) | 25 |
| 10 | Крижопіль АС – Соколівка – Вінниця АС- 1 | 859/860 | ФОП Олексієва О. М. | Наявність Євро 4 (4 бали); наявність автобусу обладнаного для осіб з інвалідністю (4 бали); наявність матеріально- технічної бази (15 балів) | 23 |
| 11 | Крижопіль АС - Тульчин АС - Вінниця АС-1 | 967/968 | ФОП Олексієва О. М. (зняла свою кандидатуру) | - | - |

| | | | | | |
|----|--|-----------------------|-------------------------------------|--|----|
| 12 | Вільшанка - Тульчин АС - Вінниця АС-1 | 635/636 | ФОП Олексієва О. М. | Наявність Євро 4 (4 бали); наявність автобусу обладнаного для осіб з інвалідністю (4 бали); наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 23 |
| 13 | Вінниця АС-1 - Тростянець АС – Тростянець | 591/592, 565/566 | ФОП Олексієва О. М. | Наявність Євро-3 (3 бали); наявність Євро 4 (4 бали); наявність автобусу обладнаного для осіб з інвалідністю (4 бали); наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 26 |
| 14 | Фронтівка - Оратів АС - Вінниця АС-3 ч/з Підвисоке | 3/4 | ФОП Бугайчук С. М. (не допущено) | | |
| 15 | Тульчин АС - Ладижин АС ч/з Михайлівку | 287п-292п | - | | |
| 16 | Гайсин АС - Піщанка АС | 13/14 | ПрАТ «Гайсинське АТП 10506» | Наявність попереднього договору (10 балів); наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 25 |
| 17 | Вінниця АС-3 - Л.Лисіївка | 341п-350п | ТОВ «АТП Слободянюк» | Наявність попереднього договору (10 балів); наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 25 |
| 18 | Могилів-Подільський – Яришів | 15з-26з, 127з-130з | знято | | |
| 19 | Вінниця АС-1 - Теплик АС | 487/488 | ФОП Олексієв М. М. | Наявність попереднього договору (10 балів); наявність автобусу обладнаного для осіб з інвалідністю (4 бали); наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 29 |
| 20 | «Вінниця АС-1 – пл. Перемоги – Міське Кладовище – Лука | 124 | ФОП Олексієва О. М. | Наявність Євро 4 (2 бали); наявність матеріально- | 17 |

| | | | | | |
|----|---|--------------------|------------------------------------|---|----|
| | Мелешківська» | | | технічної бази (15 балів) | |
| | «Вінниця АС-1 – Тютьки (Тютьські дачі) – Прибузьке» | 241 | | | |
| 21 | Вінниця АС-2 - Бар АС | 341/342, 343/344 | ФОП Олексів М. М. | Наявність попереднього договору (10 балів); наявність автобусу обладнаного для осіб з інвалідністю (4 бали); наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 29 |
| 22 | Бершадь АС - Вінниця АС-1 | 761/762 | ФОП Гуменюк Р. П. | Наявність попереднього договору (10 балів); наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 25 |
| | | | ФОП Дешевенко С. Б. | - | 0 |
| 23 | Могилів-Подільський – Юрківці | 71з-84з, 191з-200з | знято | | |
| 24 | Могилів-Подільський АС–Вінниця АС-2ч/з Вендичани | 363-366 | ПП «АТП Кривешко» | Наявність Євро 4 (4 бали); наявність Євро-5 (5 балів); наявність автобусу обладнаного для осіб з інвалідністю (4 бали); наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 28 |
| | | | ТОВ «Могилів-Подільське АТП 10508» | Наявність попереднього договору (10 балів); наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 25 |
| 25 | Гайсин АС - Дашів АС - Вінниця АС-3 | 211/212 | ПрАТ «Гайсинське АТП 10506» | Наявність попереднього договору (10 балів); наявність матеріально-технічної бази (15 балів) | 25 |

Відповідно до додатку 5 Постанови бали за відповідність категоріям Євро-3, Євро-4, Євро-5, Євро-6 та низькопідлогових автобусів нараховувались окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу; бали за наявність матеріально-технічної бази нараховувались за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру оголошеної на засіданні, а також з урахуванням розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу; бали за наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу нараховувались тільки на міжміських внутрішньообласних маршрутах окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. - винесено на голосування правильність нарахування балів загалом.

Голосували: за – 11, проти – 0, утримались – 0; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

Одноголосно визнати правильність нарахування балів усім перевізникам претендентам які приймають участь у конкурсі 03.03.2023 р.

СЛУХАЛИ:

Зубик О. П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 8 «Вінниця АС-1 - Теплик АС», рейси № 487/488, ТОВ «АТП Слободянюк» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем на даному об'єкті конкурсу, ФОП Хоменко М. П. нарахувати – 8 б. та подати пропозицію організатору визнати таким що зайняв друге місце на даному об'єкті конкурсу.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 8 «Вінниця АС-1 - Теплик АС», рейси № 487/488, перевізнику ТОВ «АТП Слободянюк» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем на даному об'єкті конкурсу.

На об'єкті № 8 «Вінниця АС-1 - Теплик АС», рейси № 487/488, перевізнику ФОП Хоменко М. П. нарахувати – 8 б. подати пропозицію організатору визнати таким, що зайняв друге місце на даному об'єкті конкурсу.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 9 «Могилів-Подільський АС – Вендичани –Вінниця АС-2», рейси № 373/374, ПП

«АТП Кривешко» нарахувати – 27 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем на даному об'єкті конкурсу , ФОП Гопаца В. У. нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати таким що зайняв друге місце на даному об'єкті конкурсу.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 9 «Могилів-Подільський АС – Вендичани –Вінниця АС-2», рейси № 373/374, перевізнику ПП «АТП Кривешко» нарахувати – 27 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем на даному об'єкті конкурсу.

На об'єкті № 9 «Могилів-Подільський АС – Вендичани –Вінниця АС-2», рейси № 373/374, перевізнику ФОП Гопаца В. У. нарахувати – 25 б. подати пропозицію організатору визнати таким, що зайняв друге місце на даному об'єкті конкурсу.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 22 Бершадь АС - Вінниця АС-1, рейси №761/762, ФОП Гуменюк Р. П. нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем на даному об'єкті конкурсу , ФОП Дешевенко С. Б. нарахувати – 0 б. та подати пропозицію організатору визнати таким що зайняв друге місце на даному об'єкті конкурсу.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 22 Бершадь АС - Вінниця АС-1, рейси №761/762, перевізнику ФОП Гуменюк Р. П. нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем на даному об'єкті конкурсу.

На об'єкті № 22 Бершадь АС - Вінниця АС-1, рейси №761/762, перевізнику ФОП Дешевенко С. Б. нарахувати – 0 б. подати пропозицію організатору визнати таким, що зайняв друге місце на даному об'єкті конкурсу.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 24 Могилів-Подільський АС–Вінниця АС-2ч/з Вендичани, рейси № 363-366, ПП «АТП Кривешко» нарахувати – 28 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем на даному об'єкті конкурсу, ТОВ «Могилів-Подільське АТП 10508» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати таким що зайняв друге місце на даному об'єкті конкурсу.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 24 Могилів-Подільський АС–Вінниця АС-2ч/з Вендичани, рейси № 363-366, перевізнику ПП «АТП Кривешко» нарахувати – 28 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем на даному об'єкті конкурсу.

На об'єкті № 24 Могилів-Подільський АС–Вінниця АС-2ч/з Вендичани, рейси № 363-366, перевізнику ТОВ «Могилів-Подільське АТП 10508» нарахувати – 25 б. подати пропозицію організатору визнати таким, що зайняв друге місце на даному об'єкті конкурсу.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 1 Тиврів АС - Вінниця АС "Електромережа" ч/з Гнівань, рейси № 0367-0374, ФОП Кліменчук А.П. нарахувати – 15 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 1 Тиврів АС - Вінниця АС "Електромережа" ч/з Гнівань, рейси № 0367-0374, перевізнику ФОП Кліменчук А.П. нарахувати – 15 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 2 Вінниця АС"Електромережа" – Маянів, рейси № 351п - 356п, 357п - 368п, ТОВ «АТП Слободянюк» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 2 Вінниця АС"Електромережа"- Маянів, рейси № 351п - 356п, 357п - 368п, перевізнику ТОВ «АТП Слободянюк» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 3 Вінниця АС"Електромережа"- Борсків, рейси № 377п - 380п, ТОВ «АТП Слободянюк» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 3 Вінниця АС "Електромережа"- Борсків, рейси № 377п - 380п, перевізнику ТОВ «АТП Слободянюк» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 4 Вінниця АС " Електромережа"- Рижавка, рейси № 859п-864п, ТОВ «АТП Слободянюк» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 4 Вінниця АС " Електромережа"- Рижавка, рейси № 859п-864п, перевізнику ТОВ «АТП Слободянюк» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 5 Вінниця АС "Електромережа"-Демидівка, рейси № 369п - 376п, 0231 - 0232,1п - сл, ТОВ «АТП Слободянюк» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 5 Вінниця АС "Електромережа"-Демидівка, рейси № 369п - 376п, 0231 - 0232,1п - бп, перевізнику ТОВ «АТП Слободянюк» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 6 Вінниця АС –2 – Дашківці, рейси № 783п-796п, ФОП Коновалов М. А. нарахувати – 10 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 6 Вінниця АС –2 – Дашківці, рейси № 783п-796п, перевізнику ФОП Коновалов М. А. нарахувати – 10 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 7 Вінниця АС –2 – Дашківці, рейси № 0175-0188, ФОП Коновалов М. А. нарахувати – 10 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 7 Вінниця АС –2 – Дашківці, рейси № 0175-0188, перевізнику ФОП Коновалов М. А. нарахувати – 10 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 10 Крижопіль АС – Соколівка – Вінниця АС-1, рейси № 859/860, ФОП Олексієва О. М. нарахувати – 23 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 10 Крижопіль АС – Соколівка – Вінниця АС-1, рейси № 859/860, перевізнику ФОП Олексієва О. М. нарахувати – 23 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 12 Вільшанка - Тульчин АС - Вінниця АС-1, рейси № 635/636, ФОП Олексієва О. М. нарахувати – 23 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 12 Вільшанка - Тульчин АС - Вінниця АС-1, рейси № 635/636, перевізнику ФОП Олексієва О. М нарахувати – 23 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 13 Вінниця АС-1 - Тростянець АС –Тростянчик, рейси № 591/592, 565/566, перевізнику ФОП Олексієва О. М. нарахувати – 26 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 13 Вінниця АС-1 - Тростянець АС –Тростянчик, рейси № 591/592, 565/566, перевізнику ФОП Олексієва О. М нарахувати – 26 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 16 Гайсин АС - Піщанка АС, рейси № 13/14, перевізнику ПрАТ «Гайсинське АТП 10506» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 16 Гайсин АС - Піщанка АС, рейси № 13/14, перевізнику ПрАТ «Гайсинське АТП 10506» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 17 Вінниця АС-3 - Л. Лисіївка, рейси № 341п-350п, ТОВ «АТП Слободянюк» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 17 Вінниця АС-3 - Л. Лисіївка, рейси № 341п-350п, перевізнику ТОВ «АТП Слободянюк» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 19 Вінниця АС-1 - Теплик АС 487/488, ФОП Олексієв М.М. нарахувати – 29 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 19 Вінниця АС-1 - Теплик АС рейси № 487/488, перевізнику ФОП Олексієв М.М. нарахувати – 29 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 20 Вінниця АС-1 – пл. Перемоги – Міське Кладовище – Лука Мелешківська рейс № 124, Вінниця АС-1 – Тютьки (Тютьські дачі) – Прибузьке рейс № 241, ФОП Олексієва О.М. нарахувати – 17 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 20 Вінниця АС-1 – пл. Перемоги – Міське Кладовище – Лука Мелешківська рейс № 124, Вінниця АС-1 – Тютьки (Тютьські дачі) – Прибузьке рейс № 241, перевізнику ФОП Олексієва О.М. нарахувати – 17 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 21 Вінниця АС-2 - Бар АС рейси № 341/342, 343/344, ФОП Олексієв М.М. нарахувати – 29 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРІШИЛИ:

На об'єкті № 21 Вінниця АС-2 - Бар АС рейси № 341/342, 343/344, перевізнику ФОП Олексієв М.М. нарахувати – 29 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

СЛУХАЛИ:

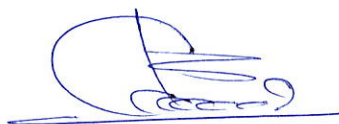
Зубик О.П. – ставлю на голосування пропозицію щодо об'єкту конкурсу № 25 Гайсин АС - Дашів АС - Вінниця АС-3 рейси № 211/212, ПрАТ «Гайсинське АТП» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голосували: за – 9, проти – 0, утримались – 2; Пропозиція прийнята.

ВИРШИЛИ:

На об'єкті № 25 Гайсин АС - Дашів АС - Вінниця АС-3 рейси № 211/212, перевізнику ПрАТ «Гайсинське АТП» нарахувати – 25 б. та подати пропозицію організатору визнати його переможцем так як на даному об'єкті конкурсу один перевізник-претендент.

Голова конкурсного комітету



Олександр ЗУБИК

Заступник Голови конкурсного комітету



Віктор ПЕТРАКІВСЬКИЙ

Секретар конкурсного комітету



Катерина КУЗНЕЦОВА

Член конкурсного комітету



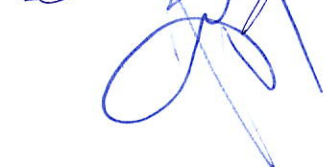
ЦИРКАНІЮК Костянтин Григорович

Член конкурсного комітету



СІНЬКЕВИЧ Тарас Олегович

Член конкурсного комітету



САЮК Борис Олександрович

Член конкурсного комітету


КАРАУШ Юрій Іванович

Член конкурсного комітету


КУПРОВСЬКИЙ В'ячеслав Володимирович

Член конкурсного комітету


МЕЛЬНИК Олександр Володимирович

Член конкурсного комітету


САНДУЛ Михайло Михайлович

Член конкурсного комітету


ЯЦКОВИНА Анатолій Васильович

Член конкурсного комітету


СОКОЛОВСЬКИЙ Олексій Дмитрович